

**Facultatea de Litere**  
**Universitatea Alexandru Ioan Cuza din Iași**

**Ghid de organizare a activității privind examenul de  
acordare a gradului didactic I în învățământul  
preuniversitar la specializările  
Limba și literatura română și Limba și literatura străină**

Autori: Ileana Oana Macari și Alexandru Gafton

Consultant Departament Perfecționare Preuniversitară:

Cerasela – Nectara CIOCOIU

## Cuprins

Elaborarea lucrării metodico-științifice – Repere principale .....	4
Introducere .....	7
Proba 1. Elaborarea lucrării metodico-științifice la specializările Limba și literatura română și Limba și literatura străină, sub îndrumarea unui cadru didactic universitar de la Facultatea de Litere .....	8
Scopul probei 1 .....	8
Calendarul probei 1 .....	8
Obligațiile candidatului în privința probei 1 .....	8
Lucrarea metodico-științifică pentru obținerea gradului didactic I.....	9
1. Componentele lucrării metodico-științifice pentru obținerea gradului didactic I.....	9
2. Evaluarea lucrării .....	10
3. Depunerea lucrării.....	11
4. Rezultatele Probei 1 .....	12
Proba 2. Inspecția specială.....	12
Calendarul probei 2.....	13
Desfășurarea probei 2 .....	13
Evaluarea probei 2 .....	14
Obligațiile candidatului în privința Probei 2.....	14
Rezultatele Probei 2 .....	14
Proba 3. Susținerea lucrării metodico-științifice în fața unei comisii instituite în acest scop ..	15
Calendarul probei 3.....	15
Desfășurarea probei 3 .....	15
Evaluarea probei 3 .....	16
Rezultatele Probei 3 .....	16
Finalizare și certificare.....	17
Anexe .....	18
I. Calendarul Probei 1 .....	18
II. Grila de evaluare a îndeplinirii obligațiilor candidatului în perioada de elaborare a lucrării metodico-științifice.....	19
III. Anexa 13. Criterii de elaborare și evaluare a lucrării metodico-științifice pentru obținerea gradului didactic I .....	20
IV. Anexa 2. Cerere de amânare .....	22

V. Anexa 14 Raport scris inspecția specială .....	23
VI. Anexa 8. Fișa de evaluare a activității didactice în cadrul inspecției curente/speciale pentru acordarea gradului didactic I .....	25
VII. Anexa 16 Raport scris susținere .....	29
Referințe.....	30

## Elaborarea lucrării metodico-științifice – Repere principale

- **Probele examenului de obținere a gradului didactic I** (ulterior promovării colocviului de admitere la gradul I):
  - ✓ **Proba 1.** Elaborarea unei lucrări metodico-științifice, sub îndrumarea unui cadru didactic universitar
  - ✓ **Proba 2.** Inspecția specială efectuată de comisia instituită în acest scop
  - ✓ **Proba 3.** Susținerea lucrării metodico-științifice
- **Calendarul probei 1**

<b>Perioada de elaborare</b>	între 15 februarie a anului școlar în care se susține colocviul de admitere și 31 august a anului școlar următor
<b>Depunerea lucrării<sup>1</sup></b>	pâna la data de 31 august a anului școlar următor celui în care s-a susținut colocviul de admitere

- Candidatul are obligația de a colabora cu profesorul conducător care i-a fost repartizat în urma colocviului pe toată durata elaborării lucrării, potrivit unui program stabilit de comun acord.
- Lucrarea trebuie să aibă o natură duală: metodică și științifică. Criteriile de elaborare pentru lucrările metodico-științifice sunt prezentate în *Anexa 13 a OM 5561/2011*.
- Conducătorul științific poate să nu-și dea avizul pentru depunerea lucrării din cauza neîndeplinirii de către candidat a obligațiilor care îi revin în cursul perioadei de elaborare a lucrării sau din motive ce țin de domeniul fraudei academice.
- Pentru a fi acceptată la susținere, lucrarea trebuie să primească cel puțin nota 9 (nouă)
- Lucrarea se va depune în format fizic (print), legată tip carte și electronic (CD), în format PDF, în două exemplare.
- Lucrările care nu respectă condițiile de tehnoredactare, imprimare și legare nu vor fi acceptate pentru a fi prezentate și susținute.
- După înregistrare, al doilea exemplar se va depune la biblioteca sau cabinetul metodic al unității de învățământ în care se desfășoară inspecția specială și susținerea publică a lucrării.
- Ultima pagină a lucrării trebuie să cuprindă declarația de autenticitate a lucrării (<http://media.lit.uaic.ro/wp-uploads/Declaratie-de-autenticitate-gradul-I.pdf>)
- Candidații din seriile anterioare trebuie să depună la secretariat, suplimentar, următoarele acte:

---

<sup>1</sup> Detalii la [http://media.lit.uaic.ro/?page\\_id=4100](http://media.lit.uaic.ro/?page_id=4100) și la <https://www.uaic.ro/organizare/perfectionare-preuniversitara/>.

- adeverință de la unitatea de învățământ în care se specifică vechimea efectivă de predare la catedră<sup>2</sup>.

- La proba de elaborare a lucrării metodico-științifice, candidatul este evaluat de către conducătorul științific printr-o notă de la 10 la 1, exprimată printr-un număr întreg sau cu zecimale și înscrisă la finalul referatului întocmit de acesta. Pentru a fi acceptată la susținere, lucrarea trebuie să primească cel puțin nota 9 (nouă). Rezultatele evaluării lucrărilor metodico-științifice se aduc la cunoștința candidaților, prin afișare, cu mențiunea *admis/respins la susținere*.

- **Calendarul probelor 2 și 3**

Probele 2 și 3 se desfășoară în aceeași zi și în aceeași unitate școlară (vezi Art. 68, alin. 1 și 2).

Proba 2 (inspecția specială) și Proba 3 (susținerea lucrării metodico-științifice)	în perioada 1 noiembrie – 31 mai a anului școlar următor celui în care s-a depus lucrarea metodico-științifică
---	---

- Probele 2 (inspecția specială) și 3 (susținerea lucrării metodico-științifice) pentru acordarea gradului didactic I se desfășoară în aceeași zi, în unitatea școlară în care este încadrat candidatul, sau, cu avizul inspectorului pentru dezvoltarea resursei umane și al directorului unității școlare respective, într-o altă unitate școlară, în prezența unei comisii de examinare instituite în acest scop, aprobată de către ministerul de resort, și alcătuită din președinte și 2 membri.
- Nota la inspecția specială se calculează ca medie aritmetică a notelor acordate de fiecare dintre cei 3 membri ai comisiei de examinare, ca număr întreg sau cu zecimale. Nota minimă de promovare a acestei probe fiind 8 (opt), este necesar ca, pentru promovarea probei, fiecare membru al comisiei să-i fi acordat candidatului o notă egală sau mai mare decât 8 (opt). Candidații care nu au primit nota minimă se consideră respinși la examenul de acordare a gradului didactic I și nu vor putea susține Proba 3, prezentarea lucrării metodico-științifice.
- Nota acordată la inspecția specială nu poate fi contestată.
- Nota acordată la inspecția specială nu intră în calculul mediei de promovare a gradului didactic I, dar condiționează accesul candidatului la Proba 3. Candidații care nu au obținut nota minimă de promovare a inspecției speciale se consideră respinși și nu mai au dreptul de a susține lucrarea metodico-științifică.

<sup>2</sup> Se calculează de la data obținerii gradului didactic II, respectiv de la 1 septembrie a anului școlar următor susținerii examenului până la data de 31 august a anului școlar în care se desfășoară inspecția specială și susținerea publică a lucrării metodico-științifice. În cazul în care există întreruperi/discontinuități (concediu fără plată, concediu creștere și îngrijire copil, sau în cazul în care cadrul didactic nu este titular și are decizia de numire pe post anterioară datei de 01 septembrie) acestea trebuie precizate în mod explicit.

- Nota la proba de susținere a lucrării metodico-științifice se calculează ca medie aritmetică a notelor, de la 1 la 10, acordate de fiecare dintre cei 3 membri ai comisiei, ca număr întreg sau cu zecimale. Nota minimă de promovare a acestei probe este 9 (nouă).
- Nota acordată nu poate fi contestată.
- **Finalizare și certificare:**
- Nota finală la examenul de acordare a gradului didactic I se calculează ca medie aritmetică a notei la Proba 1, respectiv nota acordată de conducătorul științific pentru lucrarea metodico-științifică, și a notei obținute de candidat la Proba 3, susținerea lucrării.
- Candidații care nu promovează examenul pentru obținerea gradului didactic I îl pot relua după un interval de cel puțin 2 ani școlari, prin depunerea unui dosar de înscriere și parcurgerea tuturor etapelor precizate de metodologie.
- Absolventul obține certificat de acordare a gradului didactic.
- Eliberarea certificatelor-tip pentru acordarea gradului didactic I se face de centrele de perfecționare, după comunicarea primită de la Ministerul Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului privind validarea prin ordin al ministrului a rezultatelor examenelor susținute de candidați.
- Situația privind rezultatele examenului pentru acordarea gradului didactic I, respectiv admiși/respinși/neprezențați/nevalidați, va fi transmisă de către centrele de perfecționare inspectoratelor școlare, în termen de 15 zile de la data comunicării validării. Inspectorul pentru dezvoltarea resurselor umane de la inspectoratul școlar va ține evidența actualizată a situației candidaților.

## Introducere

Prezentul ghid intenționează să vină în sprijinul profesorilor care doresc să obțină gradul didactic I în învățământul preuniversitar la specializările Limba și literatura română și Limba și literatura străină la Facultatea de Litere a Universității Alexandru Ioan Cuza din Iași, prin oferirea unor informații sistematizate pe baza reglementărilor în vigoare privitor la probele acestui examen.

De asemenea, includerea unor elemente legate de calendarul activităților, criteriile de apreciere a lucrării și obligațiile candidatului conturează un cadru unitar de evaluare a lucrărilor metodico-științifice depuse la Facultatea de Litere.

Conform cu *Metodologia pentru formarea personalului didactic din învățământul preuniversitar*, un candidat trebuie să susțină și să promoveze patru probe:

- a. colocviul de admitere
- b. elaborarea unei lucrări metodico-științifice
- c. inspecția specială (precedată de două inspecții curente)
- d. susținerea lucrării metodico-științifice

După promovarea colocviului de admitere la gradul didactic I<sup>3</sup>, un candidat declarat admis va susține următoarele trei probe:

**Proba 1.** Elaborarea unei lucrări metodico-științifice, sub îndrumarea unui cadru didactic universitar

**Proba 2.** Inspecția specială efectuată de comisia instituită în acest scop

**Proba 3.** Susținerea lucrării metodico-științifice (în fața aceleiași comisii de la Proba 2)

Condițiile de desfășurarea și evaluare ale acestor probe sunt cuprinse în *Metodologia pentru susținerea gradului didactic I*<sup>4</sup>. Suplimentar, activitatea privind elaborarea lucrărilor metodico-științifice în vederea obținerii gradului didactic I în învățământul preuniversitar este reglementată de *Procedura operațională de organizare a activității privind elaborarea și depunerea lucrărilor metodico-științifice, întocmirea comisilor și transmiterea rezultatelor finale în vederea obținerii gradului didactic I în învățământul preuniversitar*<sup>5</sup>.

---

<sup>3</sup> La colocviul de admitere la gradul I, evaluarea candidaților se face prin calificative (admis/respins). Rezultatele colocviului de admitere nu pot fi contestate (cf. *Metodologiei formării continue a personalului didactic din învățământul preuniversitar* (Anexa la OM Nr. 5561 /2011), art. Art. 34 alin.(2).

<sup>4</sup> <https://www.portalinvatamant.ro/articole/stiri-profesori-106/acordarea-gradului-didactic-i-metodologie-completa-9035.html>. Mai puteți găsi informații utile la și la <https://www.edu.ro/ghid-informativ-al-mec-%C3%AEn-contextul-covid-19#Definitivat>.

<sup>5</sup> Procedura se bazează pe documente de referință aplicabile activității procedurate (legislație primară și reglementări interne, <https://www.uaic.ro/organizare/perfectionare-preuniversitara/informatii-gradul-didactic-i-si-echivalare/>), la care se adaugă Hotărârile Consiliului Facultății de Litere.

## **Proba 1. Elaborarea lucrării metodico-științifice la specializările Limba și literatura română și Limba și literatura străină, sub îndrumarea unui cadru didactic universitar de la Facultatea de Litere**

### **Scopul probei 1**

Scopul probei de elaborare a lucrării metodico-științifice este ”să pună în evidență capacitatea candidatului de a evalua și a valorifica experiența didactică acumulată la catedră, de a investiga, folosind adecvat metodologia cercetării pedagogice, fenomenele educaționale și de a identifica astfel factorii, sensurile și modalitățile de ameliorare/ inovare/ dezvoltare a procesului educațional. Elaborarea lucrării trebuie să releve preocuparea candidatului de a-și actualiza sistematic cunoștințele de specialitate și psihopedagogice, de a analiza și a evalua critic diferitele abordări privind didactica specialității”<sup>6</sup>.

### **Calendarul probei 1<sup>7</sup>**

Elaborarea lucrării metodico-științifice se desfășoară conform unui calendar stabilit și anunțat la nivelul UAIC. Titlul lucrării este cel stabilit în varianta finală în cursul colocviului și nu se poate modifica ulterior.

<b>Perioada de elaborare</b>	între 15 februarie a anului școlar în care se susține colocviul de admitere și 31 august a anului școlar următor
<b>Depunerea lucrării<sup>8</sup></b>	pâna la data de 31 august a anului școlar următor celui în care s-a susținut colocviul de admitere

### **Obligațiile candidatului în privința probei 1**

În toată perioada alocată elaborării lucrării metodico-științifice, candidatul are obligația de a colabora îndeaproape cu profesorul coordonator care i-a fost repartizat în urma colocviului de admitere. În acest sens, cadrele didactice universitare stabilesc un program de consultații, de comun acord cu candidații ale căror lucrări le coordonează, precum și un calendar pentru transmiterea către profesorul conducător, spre evaluare, a secțiunilor din lucrare (vezi Anexa II, Grila de evaluare a îndeplinirii obligațiilor candidatului în perioada de elaborare a lucrării metodico-științifice).

Odată ce conducătorul științific și candidatul au convenit asupra calendarului programului, nerespectarea acestuia constituie neîndeplinirea obligațiilor candidatului și se va reflecta negativ

---

<sup>6</sup> Metodologia formării continue a personalului didactic din învățământul preuniversitar (Anexa la OM Nr. 5561 / 2011).

<sup>7</sup> Un exemplu de calendar (care poate fi adaptat/personalizat) găsiți în Anexa I.

<sup>8</sup> Lucrările metodico-științifice se depun la secretariatele facultăților la care candidații au fost admiși la colocviu



în rezultatul procesului de evaluare a probei 1, putând chiar conduce la nepromovarea acesteia din urmă de către respectivul candidat.

### **Lucrarea metodico-științifică pentru obținerea gradului didactic I**

Lucrarea metodico-științifică pentru obținerea gradului didactic I se va elabora în domeniul specializării deținute de candidat sau într-un domeniu conex. Lucrarea metodico-științifică se pregătește, se elaborează, se editează și se susține în limba de predare a specializării la care s-a înscris candidatul. Lucrarea trebuie să trateze deopotrivă latura metodică și pe cea științifică a temei alese, situându-se în cele două arii tematice din care s-a susținut și colocviul de admitere la gradul I<sup>9</sup>.

#### **1. Componentele lucrării metodico-științifice pentru obținerea gradului didactic I**

Așa cum este evident din denumirea sa, o astfel de lucrare trebuie să aibă o natură duală: metodică și științifică.

Pe de o parte, ea trebuie să reflecte calitatea profesională dată de competențele practice, de predare, ale candidatului, dobândite în cursul evoluției sale în cariera didactică. O parte consistentă a lucrării trebuie, deci, să o reprezinte contribuția autorului la dezvoltarea activității didactice, concretizată în descrierea și investigarea unor strategii și abordări din didactica domeniului, și aplicarea lor creativă la condițiile concrete de la clasă sau în elaborarea și/sau implementarea unor modele de bune practici în procesul de predare-învățare din specializarea în care activează acesta.

Pe de altă parte, lucrarea metodico-științifică trebuie să demonstreze capacitatea autorului de a-și utiliza cunoștințele teoretice și capacitatea de abordare critică a domeniului pentru a-și valida ipoteza/ipotezele de lucru, într-un demers de cercetare corect din punctul de vedere al cercetării științifice. În secțiunea de trecere în revistă a literaturii de specialitate (așa-zisa parte teoretică) candidatul sintetizează și evaluează stadiul cunoașterii de la acel moment în privința temei alese, ceea ce se va constitui în cadrul teoretic pentru investigația practică pe care o desfășoară pe parcursul lucrării.

Având în vedere cele de mai sus, din conținutul lucrării metodico-științifice trebuie să reiasă cu claritate faptul că tema aleasă este relevantă pentru domeniul specializării deținute de candidat și că aceasta se bazează pe experiența sa didactică, astfel încât, pentru realizarea componentei metodice aplicate, să poată fi utilizate elemente concrete ale activității la clasă, precum fișe de lucru, teste, planuri de lecție, înregistrări (audio-video sau doar transcriere) ale unor activități sau etape ale unor lecții, etc., care să contribuie la dezvoltarea cunoașterii practice în domeniul respectiv.

Candidații trebuie să evite temele pur teoretice sau pe cele care nu au legătură cu profilul elevului și al claselor la care predau, precum și pe cele care nu sunt în relație directă cu specializarea la care sunt înscriși. În aceeași măsură sunt de evitat temele greu accesibile (din lipsa bibliografiei sau a supra-specializării subiectului ales), dar și cele prea generale, insuficient delimitate, care nu pot fi

---

<sup>9</sup> *Metodologia formării continue a personalului didactic din învățământul preuniversitar* (Anexa la OM Nr. 5561 / 2011), **Anexa nr. 12: Procedura de organizare și desfășurare a colocviului de admitere la gradul didactic I**

cuprinse într-o lucrare de dimensiuni relativ reduse, așa cum este lucrarea metodico-științifică de gradul I, și care nici nu pot fi elaborate într-o perioadă de 17-18 luni, cât se alocă probei 1.

Este esențial ca, în tot acest demers, candidatul să folosească adecvat metodologia curentă a cercetării științifice, cu respectarea subsecventă a principiilor de etică și integritate academică.

## 2. Evaluarea lucrării

După cum reiese cu claritate din Anexa III, lucrarea metodico-științifică va fi evaluată în funcție de următoarele criterii: tema, documentarea științifică, ipoteza/ipotezele de lucru, structura, conținutul și forma.

Fiecărui criteriu îi corespunde un număr de indicatori care, dacă sunt avuți în vedere în procesul de elaborare, vor asigura premisele obținerii unei lucrări care se va ridica la nivelul exigențelor care i se impun: temă de cercetare relevantă pentru domeniu, prin intermediul căreia autorul să-și exploreze critic și să-și valorifice experiența didactică acumulată la catedră; documentare teoretică solidă, reflectată în referințe critice actuale și relevante; ipoteză/ipoteze de lucru formulate adecvat și convingător, în legătură directă cu titlul și tema lucrării; instrumente de cercetare utilizate corect, cu respectarea principiilor eticii și integrității academice; organizare coerentă a lucrării; redactare conform normelor scrierii academice în vigoare. Îndeplinirea acestor standarde se va reflecta în nota cu care va fi evaluată lucrarea metodico-științifică.

La proba de elaborare a lucrării metodico-științifice, candidatul este evaluat de către conducătorul științific printr-o notă de la 10 la 1, exprimată printr-un număr întreg sau cu zecimale și înscrisă la finalul referatului întocmit de acesta. Pentru a fi acceptată la susținere, lucrarea trebuie să primească cel puțin nota 9 (nouă). Rezultatele evaluării lucrărilor metodico-științifice se aduc la cunoștința candidaților, prin afișare, cu mențiunea *admis/respins la susținere*.

Candidații care nu au primit nota minimă se consideră respinși la examenul pentru gradul didactic I și nu pot susține Probele 2 și 3, respectiv inspecția specială și susținerea lucrării. Candidații respinși la proba de elaborare a lucrării metodico-științifice pot să depună contestație în termen de 48 de ore de la data și ora afișării rezultatelor. Contestațiile se analizează și se rezolvă de către comisii constituie în mod special în acest scop, în termen de trei zile de la data depunerii.

În cazul candidaților respinși la proba de elaborare a lucrării metodico-științifice, probele de susținere a inspecției speciale și a lucrării metodico-științifice se pot amâna, la cerere, cu un an școlar<sup>10</sup>. În acest sens, candidații depun o cerere la secretariatul facultății (Anexa 2).

---

<sup>10</sup> Conform art.35, alin. 20, „în cazul candidaților respinși la proba de elaborare a lucrării metodico-științifice, probele de susținere a inspecției speciale și a lucrării metodico-științifice se pot amâna, la cerere, cu un an școlar. Ei vor putea susține aceste probe în anul școlar următor, cu condiția de a obține avizul pentru depunerea lucrării, respectiv referatul de acceptare a susținerii lucrării din partea conducătorului științific. Candidații care, după anul de amânare, nu întrunesc condiția de avizare/acceptare pentru susținerea lucrării metodico-științifice din partea conducătorului științific, se considera respinși la examenul pentru acordarea gradului didactic I și se pot reînscris în anul școlar următor pentru susținerea examenului, prin depunerea unui nou dosar de înscriere și cu parcurgerea tuturor etapelor precizate în prezenta metodologie”

### 3. Depunerea lucrării

Lucrarea se va depune la secretariatul Facultății de Litere, în format fizic (print), legată tip carte, și electronic (CD), în format PDF, în două exemplare. Lucrările care nu respectă condițiile de tehnoredactare, imprimare și legare nu vor fi acceptate pentru a fi prezentate și susținute.

Ultima pagină a lucrării trebuie să cuprindă declarația de autenticitate a lucrării, asumată prin declarație pe propria răspundere a candidatului<sup>11</sup>, din care rezultă că:

- Lucrarea a fost elaborată personal și aparține în întregime candidatului;
- Nu au fost folosite alte surse decât cele menționate în bibliografie;
- Nu au fost preluate texte, date sau elemente de grafică din alte lucrări sau din alte surse fără a fi citate și fără a fi precizată sursa preluării, inclusiv în cazul în care sursa o reprezintă alte lucrări ale candidatului;
- Lucrarea nu a mai fost folosită în alte contexte de examen sau de concurs

După înregistrare, al doilea exemplar se va depune la biblioteca sau cabinetul metodic al unității de învățământ în care se desfășoară inspecția specială și susținerea publică a lucrării.

Dacă, pentru a fi acceptată la susținere, lucrarea trebuie să fie evaluată de conducătorul științific cu cel puțin nota 9 (nouă), pentru depunerea lucrării, este necesar avizul scris al conducătorului științific.

Conducătorul științific poate să nu-și dea avizul pentru depunerea lucrării din cauza neîndeplinirii de către candidat a obligațiilor care îi revin în cursul perioadei de elaborare a lucrării (respectarea calendarului și a instrucțiunilor, a termenelor de transmitere a secțiunilor din lucrare solicitate, aplicarea tuturor recomandărilor și corecturilor semnalate, etc.) sau din motive ce țin de domeniul fraudei academice (plagiat, însușirea unei lucrări aparținând altcuiva, etc.).

#### **Etică academică**

În procesul de elaborare a lucrării metodico-științifice, candidatul trebuie să aibă un comportament etic și să nu întreprindă acțiuni care ar putea prejudicia reputația Departamentului de Românică, Jurnalism și științe ale comunicării și Literatură comparată sau a celui de Limbi și literaturi străine ale Facultății de Litere a UAIC, a conducătorului său științific și a statutului profesiei de cadru didactic în învățământul preuniversitar.

Principiul eticii și integrității academice în elaborarea lucrării metodico-științifice presupune evitarea plagiatului în orice formă a sa<sup>12</sup>, prin respectarea proprietății intelectuale și a normelor de bună conduită profesională și de cercetare științifică.

---

<sup>11</sup> Responsabilitatea privind declarația de autenticitate a lucrării metodico-științifice revine candidatului. Tentativa de fraudă se pedepsește prin eliminarea candidatului din examen prin neacordarea avizului de către conducătorul științific.

<sup>12</sup> De exemplu, plagiat direct, auto-plagiat, plagiat accidental, plagiat prin parafrază, plagiat prin traducere, etc.

Faptul că răspunde în solidar<sup>13</sup> cu candidatul pentru încălcarea de către acesta din urmă a principiului eticii și integrității academice în elaborarea lucrării metodico-științifice îi conferă conducătorului științific dreptul și responsabilitatea verificării lucrării prin intermediul unui soft antiplagiat agreat la nivelul UAIC, de al cărei rezultat se va ține cont la întocmirea referatului de apreciere. Rezultatul verificării, respectiv raportul privind originalitatea generat de softul antiplagiat, se va atașa referatului de apreciere.

Raportul privind originalitatea este generat de softul antiplagiat și conține: Data depunerii; ID-ul depunerii; Numele fișierului; Numărul cuvintelor; Numărul caracterelor și raportul sintetic privind originalitatea; % Indice de similitudine; % Surse de pe internet; % Publicații; % Lucrările studenților; lista completă cu surse principale; excluderile activate.

Lucrările care depășesc procente maxime de similitudine nu vor fi acceptate pentru a fi prezentate și susținute.

#### 4. Rezultatele Probei 1

Secretariatul Facultății de Litere afișează, atât la avizier, cât și pe site-ul facultății, rezultatele evaluării lucrărilor metodico-științifice depuse, cu mențiunea *admis/respins la susținere*.

### Proba 2. Inspecția specială

Etaple inspecției speciale coincid cu etapele unei inspecții de specialitate și sunt reglementate de Art. 45<sup>14</sup>. Inspecția specială pentru acordarea gradului didactic I se efectuează la patru activități didactice și este valabilă numai pentru anul școlar în care a fost efectuată; inspecția specială se susține la specializarea la care candidatul a fost admis la colocviu sau la una dintre disciplinele pe care candidatul cu specializarea respectivă le poate preda conform Centralizatorului și pe care are încadrare.

---

<sup>13</sup> Răspunderea pentru conținutul și calitatea lucrării metodico-științifice, precum și pentru respectarea normelor juridice și deontologice privind creația științifică și drepturile de autor revine candidatului și conducătorului științific. (vezi Art. 35, alin. 8, O.M. 5561/2011, secțiune Acordarea gradului didactic I)

<sup>14</sup> Etapele inspecției de specialitate sunt următoarele:

- a) planificarea inspecției;
  - b) organizarea inspecției;
  - c) realizarea unor convorbiri preliminare pentru orientarea în context (cu persoanele abilitate pentru evaluarea competențelor profesionale ale cadrului didactic, respectiv cu cadrul didactic);
  - d) asistențele la ore și completarea fișei de observare a lecției, al cărei model este prevăzut în anexa nr. 5;
  - e) autoevaluarea cadrului didactic inspectat;
  - f) analiza activității și consilierea cadrului didactic inspectat;
  - g) redactarea raportului scris de inspecție și consemnarea acestuia în registrul de inspecții al unității de învățământ preuniversitar.
- (vezi <https://legeaz.net/ordin-5547-2011-regulament-inspectie-invatomant/art-45-inspectia-de-specialitate-scope-obiective-tipuri-etape-inspectia-unitatilor-de-invatomant-preuniversitar>)

La inspecția specială se încheie un raport scris după modelul prezentat în Anexa 14. Raportul de inspecție va fi consemnat în registrul de inspecții al unității de învățământ<sup>15</sup>.

Probele 2 (inspecția specială) și 3 (susținerea lucrării metodico-științifice) pentru acordarea gradului didactic I se desfășoară în unitatea școlară în care este încadrat candidatul. Dacă se impune, Probele 2 și 3 se pot desfășura și într-o altă unitate școlară, după obținerea avizului inspectorului de perfecționare și al directorului unității școlare respective.

În cazul în care susținerea inspecției speciale și a lucrării metodico-științifice se desfășoară online, acestea vor fi organizate de directorul sau directorul adjunct al unității în care este încadrat candidatul. În acest sens, acesta va transmite tuturor membrilor comisiei, cu 3 zile înainte de data programată pentru desfășurarea celor două probe, pe mail, toate informațiile necesare pentru accesul online la platform/aplicația informatică utilizată de unitatea școlară în procesul de învățământ.

#### Calendarul probei 2

Probele 2 și 3 se desfășoară în aceeași zi și în aceeași unitate școlară (cf. Art. 36, alin. 2).

Proba 2 (inspecția specială) și Proba 3 (susținerea lucrării metodico-științifice)	în perioada 1 noiembrie – 31 mai a anului școlar următor celui în care s-a depus lucrarea metodico-științifică
---	---

Conducătorul științific stabilește, de comun acord cu președintele comisiei și cu candidatul, ziua, luna și intervalul orar de desfășurare a inspecției speciale și a susținerii lucrării metodico-științifice. Data și intervalul orar în care se va desfășura examenul sunt transmise, în scris, secretariatului facultății, după aprobarea comisiilor de către Ministerul de resort, dar nu mai târziu de 5 (cinci) zile de la aprobare.

#### Desfășurarea probei 2

Probele 2 și 3 se desfășoară succesiv, în aceeași zi, în prezența unei comisii de examinare instituite în acest scop și alcătuite din președinte (profesor universitar/conferentiar universitar/lector universitar doctor, având specialitatea în care candidatul susține inspecția specială) și 2 membri (conducătorul științific al lucrării metodico-științifice și un inspector școlar de specialitate de la inspectoratul școlar/din ministerul de resort sau un cadru didactic metodist, cu delegație, având specialitatea în care candidatul susține inspecția specială, precum și gradul didactic I în învățământul preuniversitar sau funcția didactică de cel puțin lector universitar doctor în domeniul respectiv de specializare), potrivit precizărilor menționate la art. 37.

La inspecția specială poate să asiste și directorul unității de învățământ în care se desfășoară aceasta. Acesta poate să facă observații și aprecieri privind activitățile didactice asistate, dar nu acordă notă<sup>16</sup>.

<sup>15</sup> Vezi art. 38 alin 1 și 2, O.M. 5561/2011.

<sup>16</sup> Vezi art.38, alin 5.

În cazul restrângerii sau suspendării activităților didactice care impun limitarea prezenței fizice a elevilor în unitățile de învățământ, efectuarea inspecției speciale și susținerea lucrării metodico-științifice se va face online în conformitate cu O.U.G. nr. 141/august 2020.

## Evaluarea probei 2

În cadrul Probei 2, respectiv inspecția specială pentru acordarea gradului didactic I, evaluarea se face pe baza următoarelor criterii principale, care se regăsesc în Anexa 8:

- I. activitatea didactică a candidatului (proiectarea activităților, desfășurarea activităților, evaluarea randamentului școlar, cunoașterea și consilierea elevilor, competențe psiho-relaționale, autoevaluarea)
- II. activitatea educativă a candidatului în școală și în afara ei
- III. activitatea sa de perfecționare metodică și științifică
- IV. aprecierea Consiliului de administrație vizavi de activitatea candidatului

Nota la inspecția specială se calculează ca medie aritmetică a notelor acordate de fiecare dintre cei 3 membri ai comisiei de examinare, ca număr întreg sau cu zecimale. Nota minimă de promovare a acestei probe fiind 8 (opt), este necesar ca, pentru promovarea probei, fiecare membru al comisiei să-i fi acordat candidatului o notă egală sau mai mare decât 8 (opt). Candidații care nu au primit nota minimă se consideră respinși la examenul de acordare a gradului didactic I și nu vor putea susține Proba 3, prezentarea lucrării metodico-științifice.

Nota acordată la inspecția specială nu poate fi contestată.

Nota acordată la inspecția specială nu intră în calculul mediei de promovare a gradului didactic I, dar condiționează accesul candidatului la Proba 3. Candidații care nu au obținut nota minimă de promovare a inspecției speciale se consideră respinși și nu mai au dreptul de a susține lucrarea metodico-științifică.

## Obligațiile candidatului în privința Probei 2

Candidatul are obligația de a anunța stabilirea perioadei de examen la Inspectoratul Școlar Județean și de a lua legătura cu cadrul didactic metodic, membru în comisia de examen.

## Rezultatele Probei 2

Deoarece candidatul poate susține Proba 3 doar dacă a obținut nota 8 (opt), nota minimă de promovare a Probei 2, rezultatul Probei 2 trebuie anunțat la încheierea inspecției speciale, după deliberarea comisiei și înainte de ora la care este programată susținerea lucrării metodico-științifice.

Rezultatele Probei 2 se consemnează în Registrul de procese verbale al unității de învățământ, după ce a fost completată Anexa 14.

### **Proba 3. Susținerea lucrării metodico-științifice în fața unei comisii instituite în acest scop**

#### Calendarul probei 3

Probele 2 și 3 se desfășoară succesiv, în aceeași zi și în aceeași unitate școlară.

Proba 2 (Inspekția specială) și Proba 3 (susținerea lucrării metodico-științifice)	în perioada 1 noiembrie – 31 mai a anului școlar următor celui în care s-a depus lucrarea metodico-științifică
---	---

Locul, data și ora desfășurării ședinței publice de susținere a lucrării metodico-științifice se anunță prin afișare la sediul unității școlare, cu cel puțin 3 zile înainte desfășurării acesteia.

#### Desfășurarea probei 3

Modalitatea de organizare a probei de prezentare a lucrării metodico-științifice este reglementată de Art. 39. Participarea la proba de prezentare și susținere a lucrării metodico-științifice este condiționată de promovarea inspekției speciale cu cel puțin media 8 (opt), conform celor enunțate mai sus.

Proba 3 este publică și se desfășoară în fața comisiei de examinare special constituite, fiind organizată în cadrul comisiei metodice din care face parte candidatul. Pe lângă comisie și candidat, la susținerea lucrării mai poate participa directorul unității școlare sau un reprezentant al acestuia, precum și alte cadre didactice din unitatea școlară în care s-a efectuat inspekția specială, din cercul pedagogic de profil din zonă, din unitatea/unitățile școlare în care a funcționat candidatul, sau alte cadre didactice sau persoane interesate ori invitate de candidat, cum ar fi reprezentanți ai părinților, ai administrației publice locale sau ai altor instituții, etc.

Pentru a putea să participe la ședința publică de susținere a lucrării metodico-științifice, aceste persoane trebuie să anunțe responsabilul comisiei metodice despre intenția de participare cu cel puțin o zi înainte ședinței publice, acesta urmând să întocmească tabelul nominal cu participanții și să îl anexeze procesului verbal al ședinței respective.

În cazul desfășurării online a Probelor 2 și 3, pentru a se asigura caracterul public al ședinței, cadrele didactice interesate pot solicita conducerii unității de învățământ accesul online la susținerea lucrării metodico-științifice.

#### **Programul ședinței publice de susținere a lucrării metodico-științifice:**

- **Prezentarea referatului de apreciere:**  
Conducătorul științific prezintă referatul de apreciere, în care va releva sintetic contribuțiile și limitele lucrării și va argumenta acordarea notei.
- **Prezentarea lucrării metodico-științifice:**

Candidatul prezintă succint conținutul lucrării, cu accent pe contribuțiile personale și pe latura aplicativă a investigațiilor efectuate, cu referire la aspectele de inovare și dezvoltare a procesului educațional. Prezentarea va fi liberă și va putea utiliza tehnologii multi-media

- **Adresarea de întrebări candidatului:**

Membrii comisiei de examinare adresează întrebări candidatului

Participanți din public adresează întrebări, observații și aprecieri referitor la lucrarea metodico-științifică susținută

- **Etapă de deliberare** (nu este publică):

Comisia de examinare se retrage pentru 10-15 minute pentru a acorda notele și a completa raportul scris privind susținerea lucrării metodico-științifice;

- **Anunțarea rezultatelor:**

Președintele comisiei prezintă aprecierile sintetice privind susținerea lucrării metodico-științifice și anunță nota finală acordată candidatului.

### Evaluarea probei 3

Criteriile incluse în Anexa 13 conturează regulile de prezentare a lucrării metodico-științifice, pe îndeplinirea cărora se bazează evaluarea calitativă a susținerii lucrării.

Criterii pentru aprecierea susținerii lucrării:

1. Demonstrarea capacității de sinteză, a cunoașterii temeinice, aprofundare a problemei tratate;
2. Susținerea într-o manieră problematizată, nu descriptivă;
3. Prezentarea și susținerea ideilor majore din punct de vedere teoretic;
4. Sublinierea valorii practic-aplicative a demersului întreprins;
5. Capacitatea de valorificare a conținutului lucrărilor bibliografice mai importante în argumentarea ideilor și concluziilor;
6. Capacitatea de argumentare a valorii lucrării (modul de abordare, relevarea unor aspecte, alcătuirea unor modele de lucru, ameliorarea practicii școlare);
7. Utilizarea mijloacelor moderne pentru susținerea lucrării.

Deliberarea comisiei cu privire la stabilirea rezultatelor nu este publică.

### Rezultatele Probei 3

Nota la proba de susținere a lucrării metodico-științifice se calculează ca medie aritmetică a notelor, de la 1 la 10, acordate de fiecare dintre cei 3 membri ai comisiei, ca număr întreg sau cu zecimale. Nota minimă de promovare a acestei probe este 9 (nouă).

Nota acordată nu poate fi contestată.

Rezultatele Probei 3 se consemnează în Formularul ”Raport scris încheiat la susținerea lucrării metodico-științifice pentru acordarea gradului didactic I”, anexa 16, completat.



## **Finalizare și certificare**

Nota finală<sup>17</sup> la examenul de acordare a gradului didactic I se calculează ca medie aritmetică a notei la Proba 1, respectiv nota acordată de conducătorul științific pentru lucrarea metodic-științifică, și a notei obținute de candidat la Proba 3, susținerea lucrării.

Candidații care nu promovează examenul pentru obținerea gradului didactic I îl pot relua după un interval de cel puțin 2 ani școlari, prin depunerea unui dosar de înscriere și parcurgerea tuturor etapelor precizate de metodologie<sup>18</sup>.

Candidații care au fost în imposibilitatea de a susține inspecția specială și lucrarea metodic-științifică conform calendarului și furnizează documente doveditoare se pot reînscris pentru susținerea acestor probe în anul școlar următor, cu respectarea condițiilor legale și cu aprobarea inspectoratului școlar<sup>19</sup>.

Eliberarea certificatelor-tip pentru acordarea gradului didactic I se face de centrele de perfecționare, după comunicarea primită de la Ministerul Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului privind validarea prin ordin al ministrului a rezultatelor examenelor susținute de candidați.

Situația privind rezultatele examenului pentru acordarea gradului didactic I, respectiv admiși/respînși/neprezențați/nevalidați, va fi transmisă de către centrele de perfecționare inspectoratelor școlare, în termen de 15 zile de la data comunicării validării. Inspectorul pentru dezvoltarea resurselor umane de la inspectoratul școlar va ține evidența actualizată a situației candidaților<sup>20</sup>.

---

<sup>17</sup> Vezi art 39, alin. 4 și 5.

<sup>18</sup> Vezi art. 40, alin. 2.

<sup>19</sup> Vezi art. 40, alin. 3.

<sup>20</sup> Vezi art. 41.

## Anexe

### I. Calendarul Probei 1

8 februarie	Candidaților li se transmite rezultatul obținut la Colocviul de admitere la gradul didactic I
15-21 februarie	Candidații declarați admiși își contactează conducătorii științifici care le-au fost alocați pentru stabilirea programului de consultații și a calendarului
15 martie	Candidații participă la consultația de discutare a ipotezei de lucru, a planului lucrării (modificat în urma colocviului și/sau a discuției preliminare cu conducătorul), a bibliografiei orientative, a standardelor de scriere academică, a metodologiei cercetării, etc.
15 mai	Candidații propun și prezintă partea metodică-aplicativă (tipul de investigație, modelul de analiză, materialul investigat)
15 iunie-1 iulie	Candidații transmit către conducător partea teoretică
1 octombrie-1 mai	Candidații transmit către conducător secțiunile lucrării, conform calendarului convenit cu conducătorul
31 mai	Candidații transmit către conducător spre evaluare varianta finală a lucrării, conform calendarului convenit cu acesta

II. Grila de evaluare a îndeplinirii obligațiilor candidatului în perioada de elaborare a lucrării metodico-științifice

Grila de evaluare a îndeplinirii obligațiilor candidatului în perioada de elaborare a lucrării metodico-științifice cu titlul \_\_\_\_\_ ,  
elaborată de \_\_\_\_\_ (*Nume, prenume, școala*),  
conducător științific \_\_\_\_\_ (Grad didactic, Nume și prenume)

Criterii de îndeplinire a obligațiilor candidatului în perioada de elaborare a lucrării metodico-științifice		DA	NU
1.	Lucrarea de metodico-științifică a fost elaborată conform unei structuri (planul lucrării) întocmite de candidat și aprobate de conducătorul științific		
2.	Pe parcursul desfășurării Probei 1, candidatul a respectat calendarul comunicat de conducătorul științific și a prezentat părți din lucrare la termenele stabilite		
3.	În conlucrarea cu conducătorul științific, candidatul a respectat instrucțiunile, a aplicat toate recomandările și a făcut toate corecturile semnalate		
4.	Conducătorul științific a verificat pe TURNITIN autenticitatea lucrării și procentul de similitudine, și a constatat că: <ul style="list-style-type: none"><li>- platforma nu a identificat pasaje plagiate în varianta finală a lucrării</li><li>- procentul de similitudine se încadrează în limitele acceptate de Facultatea de Litere a UAIC.</li></ul>		

În consecință, lucrarea metodico-științifică cu titlul \_\_\_\_\_  
**este / nu este** avizată pentru depunere.

**Conducător științific,**

### III. Anexa 13. Criterii de elaborare și evaluare a lucrării metodico-științifice pentru obținerea gradului didactic I

(Anexa 13 din Metodologia privind formarea continuă a personalului din învățământul preuniversitar aprobată prin OM nr.5561/2011<sup>21</sup>)

Domenii/criterii	Indicatori
I. Tema	<ul style="list-style-type: none"><li>- Importanța teoretică și practic-aplicativă a temei tratate</li><li>- Rigurozitatea și precizia delimitării problemei</li><li>- Abordarea unei probleme de interes major pentru practica școlară sau pentru cunoașterea unor fenomene pedagogice.</li></ul>
II. Documentarea științifică	<ul style="list-style-type: none"><li>- Oportunitatea bibliografiei și actualitatea în raport cu tema lucrării</li><li>- Actualitatea informațiilor</li><li>- Prelucrarea informațiilor</li><li>- Citarea corectă a surselor bibliografice</li><li>- Consemnarea bibliografiei, conform normei metodologice</li></ul>
III. Ipoteza (ipotezele) de lucru	<ul style="list-style-type: none"><li>- Identificarea și formularea clară și corectă a ceea ce se urmărește a se demonstra în lucrare, în funcție de tipul cercetării (constatativă, experimentală, orientată, operațională etc.).</li></ul>
IV. Structura	<ul style="list-style-type: none"><li>- Concordanța structurii cu tema tratată</li><li>- Delimitarea cadrului conceptual și a domeniului teoretic al temei</li><li>- Succesiunea logică a capitolelor și a subcapitolelor</li><li>- Caracterul unitar al lucrării și al fiecărui capitol</li><li>- Ponderea aspectelor practice</li><li>- Proportia părților lucrării</li></ul>
V. Conținutul	<ul style="list-style-type: none"><li>- Fundamentarea teoretică (științifică, psihologică, pedagogică, sociologică, filosofică etc.) a problemei abordate.</li><li>- Încadrarea temei în teoria pedagogică</li><li>- Corelarea organizării și metodologiei cu specificul lucrării (bazată pe cercetări ameliorativ-experimentale, constatativ-ameliorative, orientate, operaționale, lucrări de sinteză, monografii etc.).</li><li>- Caracterul sistematic, cu obiective clare, al tratării</li><li>- Ordinea logică și cronologică a cercetării sau a tratării</li><li>- Reprezentativitatea colectivelor de experimentare și control</li><li>- Rigurozitatea și valoarea experimentelor și/sau a observațiilor efectuate în scopul verificării ipotezelor</li></ul>

<sup>21</sup><https://www.upet.ro/centdep/DPPDFC/formarecontinua/Anexa%2013%20a%20Metodologiei%20privind%20formarea%20continua%20CRITERII%20DE%20REDACTARE%20A%20LUCRARIL.pdf>

	<p>Înregistrarea, măsurarea și prezentarea riguros științifică a datelor culese.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Prelucrarea și corelarea datelor</li> <li>- Evaluarea și compararea rezultatelor inițiale și finale (pretest și posttest).</li> <li>- Interpretarea corectă a rezultatelor</li> <li>- Formularea clară a concluziei lucrării (confirmarea sau infirmarea ipotezei sau a ipotezelor de lucru.</li> <li>- Aplicabilitatea rezultatelor lucrării</li> <li>- Contribuția personală a autorului lucrării</li> <li>- Legătura organică a concluziilor lucrării cu conținutul</li> <li>- Oportunitatea propunerilor și a perspectivelor formulate de autor</li> <li>- Claritatea probelor și a datelor prezentate în anexă.</li> <li>- Corelarea lor cu tratarea problemei.</li> </ul>
VI. Forma	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Stilul și prezentarea</li> <li>- Corectitudinea exprimării</li> <li>- Aspectul estetic, sublinieri în text, ilustrații, tabele, grafice</li> <li>- Respectarea condițiilor de tehnoredactare date (TNR 12, A4, la un rând și jumătate, setări pagina sus, jos, dreapta 2,5 cm, stânga 3 cm)</li> </ul>

#### **Criterii pentru aprecierea susținerii lucrării:**

1. Demonstrarea capacității de sinteză, a cunoașterii temeinice, aprofundate a problemei tratate;
2. Susținerea într-o manieră problematizată, nu descriptivă;
3. Prezentarea și susținerea ideilor majore din punct de vedere teoretic;
4. Sublinierea valorii practic-aplicative a demersului întreprins;
5. Capacitatea de valorificare a conținutului lucrărilor bibliografice mai importante în argumentarea ideilor și a concluziilor;
6. Capacitatea de argumentare a valorii lucrării (modul de abordare, relevarea unor aspecte, alcătuirea unor modele de lucru, ameliorarea practicii școlare);
7. Utilizarea mijloacelor moderne pentru susținerea lucrării.

IV. Anexa 2. Cerere de amânare

Anexa 2

Rezoluție Birou Executiv,

Aviz favorabil/nefavorabil,

Coordonator științific

Domnule Decan,

Subsemnata/Subsemnatul \_\_\_\_\_ c  
u domiciliul în \_\_\_\_\_ e-  
mail \_\_\_\_\_, tel. \_\_\_\_\_ încadrat(ă)  
la \_\_\_\_\_, loc. \_\_\_\_\_,  
jud. \_\_\_\_\_, admis(ă) la colocviul de admitere la gradul didactic I,  
sesiunea februarie \_\_\_\_\_, la Universitatea „Alexandru Ioan Cuza” din Iași,  
specializarea \_\_\_\_\_, vă rog să-mi  
aprobați amânarea depunerii lucrării metodico-științifice cu titlul  
”\_\_\_\_\_”  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_, având coordonator științific pe  
dna/dl prof./conf./lect.univ.dr. \_\_\_\_\_.

Menționez că solicit amânarea depunerii lucrării cu 1 (unu) an deoarece nu am primit aviz la depunere.

Am luat la cunoștință că trebuie să depun/redepun lucrarea metodico-științifică și celelalte documente solicitate în perioada prevăzută în metodologia de formare continuă.

Data

Semnătura,

V. Anexa 14 Raport scris inspecția specială

RAPORT SCRIS

încheiat la inspecția specială pentru acordarea/echivalarea gradului didactic I/acordarea titlului de profesor emerit

Instituția de Învățământ/Centru de perfecționare .....

Numele și prenumele cadrului didactic inspectat: .....

Funcția didactică și specialitatea: .....

Unitatea de învățământ: .....

Data efectuării inspecției: .....

Comisia numită prin adresa MEN/ISJ nr. ....

1 ..... (numele și prenumele, funcția, gradul didactic, unitatea de la care provine) .....

2 .....

3 .....

Constatări și aprecieri:

1. Activitatea didactică:

a) Activități verificate;

b) Proiectarea activităților (creativitate în conceperea lecțiilor/activităților, corelarea dintre componentele actului didactic, strategii didactice și evaluare);

c) Desfășurarea activităților (comportamentul cadrului didactic, utilizarea strategiilor didactice, integrarea mijloacelor de învățământ în lecție, creativitate în conducerea lecțiilor și orientarea acțiunilor și gândirii elevilor, gestionarea timpului didactic, atingerea performanței etc.)  
.....

d) Evaluarea randamentului școlar (metode și tehnici de evaluare a rezultatelor învățării):  
.....

e) Nivelul pregătirii elevilor, apreciat pe baza observației directe, a probelor de control aplicate și a evaluării longitudinale: .....

f) Cunoașterea elevilor (strategii de diferențiere și individualizare, conținutul fișelor psihopedagogice): .....

g) Competențe psihorelaționale (în raporturile cu elevii, cu părinții, cu cadrele didactice și cu comunitatea locală): .....

h)Autoevaluarea (capacitatea de a raporta propriul comportament didactic la exigențele unui stil didactic elevat): .....

2.Activitatea educativă în școală și în afara ei: .....

3.Activitatea de perfecționare (metodică și științifică): .....

4.Aprecierea consiliului de administrație al unității de învățământ cu privire la activitatea didactică și la conduita în cadrul școlii și al comunității școlare:

.....

Concluzii (puncte forte, puncte slabe):

.....

Președinte ..... (numele și prenumele) ..... (nota) ..... (semnătura) .....  
.....

Membri ..... (semnătura) .....

1 ..... (numele și prenumele) ..... (nota) ..... (semnătura) .....

2 ..... (numele și prenumele) .....  
..... (nota)  
.....

Media notelor .....

Data întocmirii raportului scris .....

Pentru conformitate

Director,

.....



VI. Anexa 8. Fișa de evaluare a activității didactice în cadrul inspecției curente/speciale pentru acordarea gradului didactic I

(Anexa 8, OM 5561-2011, modificată prin OMEN-3129/01.02.1013 cf. Anexei 3)

9 Unitatea de învățământ: \_\_\_\_\_

Nr. de înregistrare: \_\_\_\_\_

<b>FIȘĂ DE EVALUARE</b>				
<b>a activității didactice în cadrul inspecției curente/speciale pentru acordarea gradului didactic I</b>				
Numele, inițiala tatălui, prenumele cadrului didactic inspectat:				
Numele avut înainte de căsătorie (acolo unde este cazul):				
Funcția didactică:		Specialitatea:		
Unitatea de învățământ:				
Data efectuării inspecției:				
Inspector școlar de specialitate/ Metodist numit prin delegația nr. _____ din _____.				
..... (numele și prenumele, funcția didactică, specialitatea, gradul didactic, unitatea școlară de la care provine)				
<b>I. ACTIVITATEA DIDACTICĂ</b>				
I A.	ACTIVITĂȚI VERIFICATE	1. Clasa	Titlul lecției:	
		Tipul lecției		
		2. Clasa	Titlul lecției:	
		Tipul lecției		
		3. Clasa	Titlul lecției:	
		Tipul lecției		
		4. Clasa	Titlul lecției:	
		Tipul lecției		
GRUPA DE INDICATORI		CRITERII DE EVALUARE	PUNCTAJ MAXIM	PUNCTAJ ACORDAT
I B.	PROIECTAREA ACTIVITĂȚILOR (maximum 9 p)	Documentare științifică	2	
		Definirea obiectivelor și obiectivele operaționale	2	
		Corelația dintre obiective și celelalte componente ale actului didactic (conținut, strategie, mijloace de învățământ, forme de organizare, evaluare, etc.)	5	
	DESFĂȘURAREA	Reprezentarea conținutului	4	

I C.	ACTIVITĂȚILOR (maximum 51 p)			
		Economia (esențializarea) conținutului. Gradul de structurare și organizare a materialului (schema, planul, structura logică etc.)	3	
		Puterea efectivă a conținutului (de a genera idei noi, opinii, soluții etc.)	3	
		Caracterul științific	3	
		Corelații intra- și interdisciplinare, caracter practic- aplicativ	3	
		Corelația conținutului cu strategia didactică și cu tipul de interacțiune	5	
		Raportul dintre durata afectată solicitării elevilor și cea afectată explicațiilor, în funcție de specificul conținutului, de tipul și de varianta lecției, de particularitățile dezvoltării psihointelectuale, etc	6	
		Concordanța naturii solicitărilor cu particularitățile conținutului	5	
		Raportul dintre activitatea personală a elevilor și activitatea frontală, în contextul dat	5	
		Activitatea elevilor la nivelul proximei dezvoltări	4	
		Organizarea colectivului și a activității	1	
		Acțiuni logice de organizare și prelucrare a informației. Acțiuni strategice de dezvoltare	2	
		Impunere	1	
		Diferențiere	2	
		Evaluarea	2	
		Crearea climatului afectiv- emoțional	2	
I D.	EVALUAREA RANDAMENTULUI ȘCOLAR (maximum 15 p)	Realizarea evaluării predictive (matricea conceptuală de bază)	2	
		Realizarea evaluării formative	2	
		Relația cerințe-obiective	2	
		Realizarea progresului școlar (raportul dintre rezultatele obținute de elevi la începutul și la finalul unei secvențe de învățare)	2	
		Preocuparea pentru motivarea notei și formarea capacității de autoevaluare	2	

		Raportul dintre conținutul evaluării si conținutul învățării (cunoștințe, priceperi, deprinderi, capacități, aptitudini, atitudini, interese etc.)	2	
		Raportul dintre notarea profesorului și norma docimologică	1	
		Relatia dintre predare- învățare, evaluare și (compensare) ameliorare, pe parcursul activității didactice	2	
I E.	CUNOAȘTEREA ȘI CONSILIEREA ELEVILOR (maximum 8 p)	Strategii de diferențiere și individualizare	3	
		Adaptarea exigențelor la particularitățile de vârstă/ individuale ale elevilor	3	
		Adaptarea exigențelor la programul zilnic al elevilor	2	
I F.	COMPETENȚE PSIHO- RELAȚIONALE (maximum 2 p)	În raporturile cu elevii	2	
		În raporturile cu părinții		
		În raporturile cu cadrele didactice		
		În raporturile cu comunitatea locală		
I G.	AUTOEVALUAREA (maximum 6 p)	Autoanaliza	3	
		Aprecierea obiectivă	3	
II. ACTIVITATEA EDUCATIVĂ ÎN ȘCOALĂ ȘI ÎN AFARA EI (maximum 5 p)			5	
III. ACTIVITATEA DE PERFECTIONARE METODICĂ ȘI ȘTIINȚIFICĂ (maximum 2 p)			2	
IV. APRECIEREA CONSILIULUI DE ADMINISTRAȚIE (maximum 2 p)			2	
PUNCTAJ TOTAL ACORDAT  Maximum 100 p				
NOTA ACORDATĂ/ CALIFICATIVUL ACORDAT <sup>(1)</sup> <i>(inspecție specială)/(inspecție curentă)</i>				
V. CONCLUZII ȘI RECOMANDĂRI				

<i>(inspecție specială)</i>	<i>(inspecție curentă)</i>	
Pentru un punctaj de minimum 95 de puncte se acordă nota 10.	Minimum 90 de puncte	Calificativ FB
Pentru un punctaj cuprins între 85 de puncte și 94 de puncte se acordă nota 9.	Între 70 și 89 de puncte	Calificativ B
Pentru un punctaj cuprins între 75 de puncte și 84 de puncte se acordă nota 8.	Între 50 și 69 de puncte	Calificativ S
Pentru un punctaj cuprins între 65 de puncte și 74 de puncte se acordă nota 7.	Sub 50 de puncte	Calificativ I
Pentru un punctaj cuprins între 55 de puncte și 64 de puncte se acordă nota 6.		
Pentru un punctaj cuprins între 45 de puncte și 54 de puncte se acordă nota 5.		

**NOTA ACORDATĂ/ CALIFICATIVUL ACORDAT<sup>(1)</sup> :** \_\_\_\_\_

*(inspecție specială)/(inspecție curentă)*

**Data:** \_\_\_\_\_

**Inspector/Metodist,**

**Candidat,**

**Semnătura:** \_\_\_\_\_

**Semnătura:** \_\_\_\_\_

**Director,**

**Semnătura:** \_\_\_\_\_

VII. Anexa 16 Raport scris susținere

RAPORT SCRIS

încheiat la susținerea lucrării metodico-științifice pentru acordarea gradului didactic I

Instituția de învățământ/Centru de perfecționare .....

Comisia numită de Ministerul Educației Naționale prin adresa nr. .... a dezbătut în sesiune publică la\*) .....

Lucrarea intitulată .....

elaborată și prezentată de: ..... (numele și prenumele, funcția didactică, specialitatea și locul de muncă) .....

În urma susținerii lucrării se acordă nota:

Președinte:	.....	.....	.....
	(numele și prenumele)	(semnătura)	(nota acordată)
Conducător științific:	.....	.....	.....
	(numele și prenumele)	(semnătura)	(nota acordată)
Inspector/Metodist ISJ/ISMB:	.....	.....	.....
	(numele și prenumele)	(semnătura)	(nota acordată)

Motivarea aprecierii susținerii lucrării metodico-științifice: .....

Nota acordată la recenzarea lucrării metodico-științifice	Nota medie acordată pentru susținerea lucrării	Nota de promovare a examenului
.....	.....	.....

Președintele comisiei,

.....

Pentru conformitate,

Director,

.....

\*) Denumirea unității de învățământ în care s-a desfășurat susținerea lucrării metodico-științifice.

## Referințe

*Metodologia formării continue a personalului didactic din învățământul preuniversitar,*

<https://lege5.ro/Gratuit/gi3dgojrga/dispozitii-generale-metodologie?dp=gu3tgnjyg44di>

<https://www.portalinvatamant.ro/articole/stiri-profesori-106/acordarea-gradului-didactic-i-metodologie-completa-9035.html>

<https://www.edums.ro/2020-2021/851%2012%2010%202020.pdf>

<https://legeaz.net/ordin-5547-2011-regulament-inspectie-invatamant/art-45-inspectia-de-specialitate-scop-obiective-tipuri-etape-inspectia-unitatilor-de-invatamant-preuniversitar>

[https://www.ub.ro/dppd/files/facultati/dppd/program-formare-continua/omects5561\\_2011.pdf](https://www.ub.ro/dppd/files/facultati/dppd/program-formare-continua/omects5561_2011.pdf)

[https://www.isjolt.ro/wp-content/uploads/2015/01/RAPORT-inspectie-speciala- -Gradul-I - Echivalare-doctorat -profesor-emerit- -Anexa-14 -OM-5561\\_2011.doc](https://www.isjolt.ro/wp-content/uploads/2015/01/RAPORT-inspectie-speciala- -Gradul-I - Echivalare-doctorat -profesor-emerit- -Anexa-14 -OM-5561_2011.doc)

[https://www.isjolt.ro/wp-content/uploads/2015/01/Fisa-de-evaluare- gradul-II OM-5561 - 2011 -anexa-2-modificata-prin-OMEN-3129\\_01.02.2013\\_conf.-anexei-1.doc](https://www.isjolt.ro/wp-content/uploads/2015/01/Fisa-de-evaluare- gradul-II OM-5561 - 2011 -anexa-2-modificata-prin-OMEN-3129_01.02.2013_conf.-anexei-1.doc)